Javaslataim a 2023-as költségvetés első olvasatához

1.Pontos kimutatás szükséges az elkülönített számlán levő tartalékainkról.

2.Az egyik fontos felhalmozási bevétel 2 millió forint a pannon torony eladásából, a másik fontos összeg a bolt eladásából származó 11 millió forint. Ez 13 millió forint, amely jelenleg az elkülönített számlán van. Ha nehézségek lépnek fel a felhalmozási kiadások oldalán, a testület engedélyével ezeket lehet majd organizálni. Az ilyen típusú bevételeket sajnos nem lehet működésre felhasználni.

3.A működési kiadásokra az állam elég pénzt ad, de ha gond van, érdemes a tiszteletdíjak felajánlását is átgondolni (évi. 10 millió forint). (lásd. javaslatom)

4.Azonnal be kell fejezni a költséges pereskedéseket. Milliók hiányoznak a kasszából és további milliókat fogunk értelmetlenül elbukni a pereskedések folytatásával. De nem csak ez a gond, hanem az is, hogy miért peresedünk? A mellékelt kimutatásban látható, hogy az Önkormányzat most azért perel, hogy a falunak 3 millióval kevesebb normatíva jusson. Óvoda példája: ha az Óvoda egyházi lenne, akkor évi 6 millióval több maradna a kasszában. Így, hogy a Falugondnokság egyházi, az Egyház évi 3 milliót takarít meg az Önkormányzatnak (mellékelem a számításokat). A képviselő testület és a polgármester nevében annyit kell csak mondanunk: **KÖSZÖNJÜK KEDVES EGYHÁZ!** És azonnal befejezni minden pereskedést. Ha valaki a mellékelt számokat vitatja, kérem hogy számokat számokkal hasonlítsunk össze, és a falunak legjobb megoldást válasszuk, mert nem azért választottak minket, hogy vitázzunk és pereskedjünk, hanem azért hogy a matematikailag legjobb megoldást együtt támogassuk.

5.Továbbra is fennáll az Önkormányzat tartozása egy képviselő felé, akinek 2022. április-november 8X17.300 Ft 138.400 forinttal tartozik, holott az Önkormányzat maga ígérte meg, hogy – mivel törvényi kötelessége - kifizeti a tiszteletdíjat.

6Két fontos kötelező kiadásunk van:

6a A visszatérő munkaerő, helyére 3 évre határozott idejű szerződéssel felvett adminisztrátor kifizetése, vagy, ha nem akar visszatérni a dolgozónk, akkor minden járandóság kifizetése a gyesről visszatérő dolgozónak. Mivel ez kjt. alá esik, itt semmiféle alkudozásnak nincs helye.

6bA vezető óvónő jubileumi jutalmának kifizetése. Ez is kjt. kifizetés.

Itt jelzem, hogy nagyon gyanús, hogy az önkormányzat dolgozói a törvényesnél rosszabb munkafeltételek mellett „szeretnének" dolgozni, illetve a törvényesnél kevesebb kifizetést igényelnek. Szeretném kivizsgáltatni, (első körben a jegyző asszonyt szeretném egy belső vizsgálatra kérni) hogy nincs-e törvénytelen nyomásgyakorlás a munkáltató részéről. Sajnos a testületi ülések is megfélemlítő és fenyegető légkörben zajlanak és az Önkormányzat részéről soha egyetlen szóval sem lett visszautasítva, ez a magatartás. Sőt kifejezett bátorítás és uszítás van a tiszta és áttekinthető működésre irányuló képviselői munkám és a keresztyén hitem ellen. A testületi üléseken és a közösségi oldalakon egyaránt.

Ha a munkavállalókkal négyszemközt is ugyanezt a fenyegető, megfélemlítő, megszégyenítő tárgyalási metódust alkalmazza a munkáltató – márpedig ha nyilvánosan így tesz, akkor miért tenne másként négyszemközt - akkor ezért a visszamenőleg jogos kifizetéseken túl, súlyos sérelmi díjakkal és kártérítéssel tartozik a törvényesnél rosszabb feltételekre kényszerített munkavállalókkal szemben. A 21.században élünk, és tagjai vagyunk az Európai Uniónak. Ez a kis helyi döbrögi feeling itt Borsodban, Európában súlyos EUR ezrekbe kerülhet. Itt az nagyon karcsú, hogy aláírták. Ilyen rendszerszintű zaklatásnál már a hatalmi helyzetből történő ajánlattétel is bűncslekmény. Nehéz lesz azzal védekezni, hogy Egerlövőn minden munkavállaló bemegy a Polgármesterhez és önként kéri, hogy rosszabb feltételek mellett dolgozhasson, vagy a törvényesnél kisebb összeggel fizessék ki. A konkrét eseteket a hozzászólás zártkörű melléklete tartalmazza.

Sima fenyegetés és nyomásgyakorlás: Az Önkormányzat területén lévő kb. 100 szabálytalan telekhatárból egyet kimértek és – bár a tulajdonos azonnal helyreállította a telekhatárt - pert indítottak a tulajdonos ellen. A perérték 127 ezer forint, az ügyvédi díj 1 millió forint az Önkormányzat pénzéből és mivel elbuktuk, most ahelyett, hogy elállnánk a pereskedéstől van olyan felelőtlen a vezetés egy része, aki további milliókat költene a 127 ezres per megnyerésére. A pert az ellen indították, néhány nappal az édesapja halálát követően, aki leleplezte a polgármester választási csalását.

Több mint 120 emberrel aláírattak egy hamis nyilatkozatot, hogy az Egyház nem végez falugondnoki szolgálatot, holott mindenki tudja, látja, hogy az egyház végzi a falugondnoki szolgáltatást.

Ebben a megfélemlítő légkörben nyilván nem fognak az érintettek nyilatkozni, ezért kell nekem, mint képviselőnek felemelni a szavam, a megfélemlítések és megalázások ellen. Bár engem is életveszélyes fenyegetések értek és érnek.

Annál is inkább mivel „vétkesek közt cinkos, aki néma” és nem szeretnék, részese lenni ezeknek a szégyenletes dolgoknak. Nekünk keresztyéneknek sajnos nagyon sok minden miatt pirulnunk kell, és sok fájdalmas bűnünk van, ami menthetetlen, de lehetnek jó pillanataink is.

Most például a hitem mondja azt, hogy itt ebben a borsodi kis faluban, ahová Isten helyezett, minden erőmmel küzdenem kell az eddig természetesnek vett hatalmi arrogancia és az embertelenség ellen.

Gordos Attila lelkipásztor